

SLOVO STAROSTY

Vážení spoluobčané,

dovoluji si Vás pozdravit s novým zpravodajem a rozepsat se o problémech obce, které v současné době řešíme.

Od příštího roku dojde ke změně systému ukládání a likvidace domovního odpadu. Obec bude vydávat při zaplacení poplatku za domovní odpad kartu, kterou se občan bude prokazovat při uložení odpadu nadměrných velikostí v našem ekodvoře. Dále bude sloužit obci k tomu, aby obsluha ekodvora evidovala, jaký objem odpadu ukládají jednotliví občané. K tomuto opatření musíme přistoupit na základě chování některých občanů a chatařů. Sami dobře víte, že cena za domovní odpad je pro občana naší obce cenově výhodná. Většinu investičních akcí (stavby, komunikací, kanalizací) stavíme sami vlastními stavebními skupinami, tím dochází k úspoře finančních prostředků. Z této úspory dotujeme likvidaci odpadu. Jsme jedna z mála obcí, kterou nepostihlo zvýšení ceny za odpad zvýšením DPH na 19%. Je to proto, že si likvidaci odpadu provádíme svépomocí kukavozem. Zde bych upozornil na fakt, že v roce 2002-2003 opoziční zastupitelé chtěli likvidaci odpadu zadat komunální firmě. Díky tomu, že je v zastupitelstvu nadpoloviční většina zastupitelů ze Sdružení nezávislých kandidátů, kteří měli ve svém programu likvidaci odpadu vlastním kukavozem, tak jsme svoz zachovali a vidíte, že se nám to vyplatilo. Ale i tak dochází k jevům, které v současné době registrujeme a musíme řešit.

Máme mezi sebou občany, kteří neplatí. Když se jim přestane odvážet odpad, vyváží ho na ekodvůr. Velkým problémem jsou chataři, kteří jsou z bítýšského katastru. Na základě zákona, platit za vyprodukovaný odpad musí, ale nechťejí. Vymlouvají se na kde co. Tvrdí, že odpad vozí do Brna. Zjistili jsme, že náš ekodvůr využívají chataři ze sentického, bystrckého a lažáneckého katastru. Tím trpí poplatník a občan Veverské Bítýšky.

Proč chceme evidovat množství uloženého odpadu? Objevují se občané, kteří likvidují odpad na našem ekodvoře svým rodinám z Brna, či známým z okolí. Těmto všem nešvarům chceme zamezit.

Upozorňujeme na skutečnost, že dlužní částky za odpad budeme vymáhat přes soudní exekutory. Neplatičům se tato služba výrazně prodrazí. Exekuce poplatku cca 300,- Kč bude poplatníka stát dle dostupných informací cca 5000,- Kč. Zavedeme poplatek na ekodvoře. Občané, kteří se neprokáží kartou, budou platit uložení odpadu na místě v ekodvoře dle objemu odpadu. Na našem ekodvoře nelze uložit stavební suť a stavební materiál. Tento odpad se likviduje v obci Čebín ve firmě POKROS. Provoz sběrný : Po-Pá 7-16 hod., So 7-11 hod. (tel.:549 424 156). Cena je stanovena dle objemu a kategorie odpadu. Upozorňuji Vás na tuto změnu předem, aby občané, kteří využívají ekodvůr, počítali s tím, že poplatek za domovní odpad budou muset v příštím roce zaplatit na začátku roku, aby získali kartu pro ekodvůr.

V neposlední řadě bych se zmínil o problému v obci, který se vyskytuje i v celé republice. Čím víc se zavádí přísnější likvidace odpadů a zvyšuje se poplatek za odpad, jak nám zákonodárci vysvětlovali, aby se občanům nevyplatilo házet odpad po okolí, a že odpad budou likvidovat k tomu určené firmy - opak je však pravdou. Příkopky jsou plné pytlů s odpadky, petlahví, stavební suť je sypána na polní cesty a do příkopů. Dříve neleželo tolik odpadu v příkopě a kolem silnic. Je to prosté - v dnešní době v této republice zalobovat u zákonodárců tak, že změní zákon ve prospěch různých firem na likvidaci odpadu. Sousední obce uzavřou smlouvu na likvidaci odpadu s firmou, která sváží odpad, obce vyberou poplatek, zaplatí firmě za odvoz dle počtu občanů s trvalým pobytem, ale dlužné částky zůstávají na vrub obci a musí si je vymáhat sama. To se to firmám podniká, když

jim obec musí zaplatit a nemají starosti s dlužníky! Zákodárci zapomněli na fakt, že do roku 1989, když někdo vyhodil nedopalek cigarety z okna auta nebo papír apod., tak ho policie mohla pokutovat 50,- Kč. V dnešní době se tak neděje. Já bych navrhoval pokutu min. 1000,- Kč, aby si každý své jednání řádně rozmyslel. Ten, kdo z nás před rokem 1989 navštívil Itálii a jiné země, o kterých jsme vždy říkali, že jsou špinavé, tak vidíte, jak se to za pár let stalo u nás. Myslím si, že je důležité, aby zákony byly tvořeny ku prospěchu občana této republiky a ne pro různé skupinové zájmy. Je to obrázek, jak lze vytvořit zákon pro jednu zájmovou skupinu podnikatelů.

Pracovníci obce ukončili opravu ulice U Hřiště. Oprava proběhla na pozemcích, které vlastní obec. Chci tímto upozornit na fakt, že obec nemůže provádět výstavbu na pozemcích, které jsou ve vlastnictví soukromých občanů. Proto realizace opravy je pouze po obecních pozemcích.

Naše obec má specifikum, že zhruba před 80-100 lety, kdy se zakládaly jednotlivé místní komunikace, obec jednotlivé pozemky určené na místní komunikace nevykoupila. Bylo to zřejmě dáno tím, že pole vlastnilo několik vlastníků, většinou z rodiny, a tito zde stavěli domy a vše bylo věcí ústní dohody, včetně přístupu k domům. Dnes je praxe taková, že vlastníků pozemků pod komunikací je několik desítek a každý si svůj pozemek tvrdě hájí a chce ho zaplatit. Když najdete lokalitu vhodnou k výstavbě rod. domů, tak je vždycky problém s přístupovou komunikací. Jako starosta jsem poučen jednáním o výkupu pozemků. Zpravidla požadují, aby pozemky pro novou přístupovou cestu, byly předány obci zdarma.

Přínos obce je, že vkládá finanční prostředky na výstavbu inženýrských sítí a komunikace. Každý vlastník v lokalitě U Hřiště by měl pochopit, že pokud se má něco nově zbudovat, je třeba ze svého zájmu trochu ustoupit.

Podotkl bych, že v této věci se dnes každý hájí tím, že nemáme územní plán, nemůžeme nic dělat. Není to pravda, neboť územní plán není všelék, který by nám vyřešil jednak staré bolesti ve stávajících komunikacích a jednak přístupy k novým komunikacím. Vlastník pozemku, jak se dozví, že je možnost územním plánem vyvlastňovat pozemky ve veřejném zájmu, tak se při realizaci územního plánu vždy odvolá. Odvolá se ke zřizovateli - tj. obci, že s územním plánem nesouhlasí. Může se odvolat ke krajskému úřadu a nebo k ministerstvu pro místní rozvoj. Pokud nepochodí u těchto institucí, odvolá se k soudu. U soudu vždy uspěje. Žádný územní plán ho jako vlastníka pozemku nemůže omezit. V obci Veverská Bítýška nebyl realizován územní plán od roku 1937 do roku 1990, který by vlastníka pozemku v komunikacích omezoval nebo mu ukládal věcné břemeno. Říkám to proto, že jsem se několika takových soudů zúčastnil a jsou vždy zdoluhavé, složité nepřijemné. Pokud vlastní občan pozemek v místní komunikaci, je velmi těžké se následně s ním domlouvat na dohodě. Je jednodušší napsat článek do novin, nebo se to krásně poslouchá v televizi, kde se zkritizuje kde co. Vlastní praxe běžného života v této problematice se však tímto nevyřeší. Medializací se otevře problém a výsledek je, že navede občana k tomu, že začne přemýšlet jinak - víc pro sebe. Toto je právě to, co nás nejvíce tíží v ulici U Hřiště, kde zbytek pozemků v místní komunikaci vlastní soukromé osoby. Vlastníci pozemků zpravidla mají postavené rod. domy, chtějí jezdit po

pěkné komunikaci, ale obec nemá finanční prostředky, aby pozemky v komunikaci vykoupila a ještě nově zbudovala komunikaci.

V současné době je jenom na vlastních pozemků v lokalitě U Hřiště, zdali chtějí jezdit po pěkné komunikaci a nebo chtějí výhodně prodat pozemky pod komunikací. Zdůrazňuji to proto, že musíme zvážit dva pohledy. Jeden - když obec stavěla kanalizaci, která sloužila k odvodu vod z lokality ulice Dlouhá a nebyla jiná možnost, kam vodu odvést, obec se musela s vlastníky pozemků za každou cenu domluvit, aby napojila jednak kanalizaci a zajistila přístup k sportovnímu areálu. Druhý - pokračování ulice U Hřiště. Je třeba jasně rozlišit, že komunikace bude sloužit pouze majitelům pozemků, k jejich přístupu na pozemky, jejich zhodnocení. Chci těmto říci, že je to uzavřená skupina občanů, kterým bude komunikace sloužit. Ne široké veřejnosti. Obdobná situace je na dalších komunikacích v naší obci.

Problém odvodu dešťových vod z lokality ulice Pod Horkou. Vlastní projektová práce a jednání s vlastníky pozemků se táhne třetí rok. Ulice byla postavená cca před 80-ti lety na bývalém řečišti řeky Svratky. Místo toho, aby tato lokalita byla zavežena zeminou, došlo k výstavbě rod. domů v podstatě na úrovni stávajícího regulovaného koryta Svratky. Při sebemenším zvýšení hladiny ve stávajícím rokytě se zvedá voda v ulici Pod Horkou.

Voda v této lokalitě neodtéká, ale stojí. V této lokalitě byly rozrušeny stávající svodnice, které zajišťovaly odvod vody z této lokality. (stalo se při zástavbě ulic Nádražní a Za Řekou, které tyto svodnice zrušily) Při přeměření ulice Pod Horkou, na základě možnosti výstavby dešťové kanalizace se došlo k tomu, že na konci ulice u rod. domu p. Šebetovského a p. Fischera vychází samospád 23 cm nad stávající panel vozovky. Voda tady stojí a samospádem se do řeky nedostane. Proto jsme se rozhodli, že postavíme v této lokalitě dešťovou kanalizaci s vyčerpávací obvodného systému, která již v obci funguje v lokalitě u Tejkalova mlýna.

Není problém se rozhodnout, ale problémem jsou opět pozemky. Pokud chceme tuto stavbu realizovat, musí být na obecních pozemcích nebo vám musí dát souhlas vlastníci pozemků s věcným břemenem. Jednání o směně pozemků bylo vedeno s rodinou Vackových. Byla provedena směna pozemků s rodinou Cvrkových v lokalitě ulic Nádražní a Pod Horkou. V územním řízení, které již proběhlo, se musela změnit trasa kanalizace v ulici Tišnovská. Zástupci Jihomoravské energetiky (dnes E.on) nesouhlasili s vedením kanalizace v příkopě u rod. domů, ale trvali na odstupové normě od stávajícího vedení el. sloupů. Samozřejmě v krajnici je vedena voda a plyn. Jednalo se se Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, tato organizace nechtěla povolit vést kanalizaci ve vozovce. Čili - kanalizace v Tišnovské ulici se bude realizovat na straně bytových domů. Občané z rod. domů se budou napojovat na kanalizaci protlakem. Problém je i s výstavbou vyčerpávací. Měla se stavět před domem p. Nešpůrka ulice Nádražní. Statik nedoporučil stavbu vyčerpávací u tohoto domu, dům by mohl být nevratně poškozen. Bylo zahájeno nové jednání s vlastníky pozemků v lokalitě ulici Pod Horkou s pí. Teleckou, p. Perkou. Jednání trvalo cca sedm měsíců. Museli jsme počkat do vyřešení dědického řízení. Pak mohlo dojít

k dohodě o odkupu pozemku a samozřejmě k plnění podmínek, které si vlastník pozemků při jednání položí na stůl. V současné době je požádáno o vodoprávní povolení. Pokud všechno půjde dobře, k vlastní realizaci dojde koncem tohoto roku.

Toto jsou problémy, které jsem v této lokalitě musel řešit a hodně mne mrzí, když přijde občan z této lokality a zlobí se, proč už nestavíme. Snažím se mu vysvětlit situaci, ale mám dojem, že jsem ho nepřesvědčil. Tato jednání jsou z mého pohledu ty nejtěžší. Vlastní realizace stavby je daleko jednodušší než jednání s lidmi.

Obdobně vypadá situace v ulici V Brance, kde se bude realizovat výstavba splaškové a dešťové kanalizace. Zde bych uvedl, že opět máme vypracován projekt dešťové i splaškové kanalizace. Dobíhám vyjádření všech potřebných institucí k žádosti o územní řízení. Setkávám

se zde opět s nervozitou občanů. Je jasné, že tato výstavba se realizovat bude, ale někde se musí výstavby kanalizace začínat a někde ukončit. V současné době se končí výstavby kanalizace v ulici V Brance.

Zahájili jsme výstavbu víceúčelového hřiště na Ostrůvku, které bude sloužit žákům základní školy, mateřské školy a celé široké sportovní veřejnosti obce. Výstavba začíná, samozřejmě jsou problémy jako u každé akce. Problémy se musí řešit tak, jak přichází. Nepomůže si jen stěžovat na nástěnkách, že něco nejde - je třeba problém diskutovat s občany a dohodnout se.

František Černý, starosta obce

Veřejné zasedání Obecního zastupitelstva ve Veverské Bítýšce dne 20.dubna 2005

Zahájení 17.30 hodin v kulturním domě.

Zahájení.

Starosta konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu ve Veverské Bítýšce a to deset dnů předem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno pět členů zastupitelstva. Omluvil se p. Kozel a p. Novotný. Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Příloha č. 1 – presenční listina.

Zapisovatelkou bude pí. Anežka Dvořáková.

P. Černý přečetl navržený program jednání a vyzval zastupitele zda mají připomínky k rozšíření programu. Příloha č. 2 – program jednání.

P. Mífek – k bodu programu, aby zastupitelstvo obce pověřilo starostu přípravou návrhu úprav sídliště Na

Bítýškách uvedl:

- legalizace hřišť - návrh tohoto usnesení nebyl přijat na zasedání zastupitelstva dne 16.3.2005,
- k výsadbě a údržbě veřejné zeleně a parkování osobních vozidel na sídlišti - starosta obce zahájil již jednání se zástupci samospráv bytových domů Na Bítýškách a předsdou bytového družstva Květnice p. Mrkosem, má zápis z jednání dne 2.3.2005.

K bodu programu - zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce uzavřením nájemní smlouvy s Okrašlovacím spolkem – podle § 4 odst. 5 jednacího řádu neobdržel od předkladatelů návrhu potřebný písemný materiál, podle kterého by mohl tuto problematiku posoudit.

Z těchto důvodů se zdrží při hlasování o programu jednání tohoto zastupitelstva.

P. Ráb – hlasování o obsahu progra-

mu je zmatečné a proto nebude hlasovat, postup starosty je nezákon-
ný.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program jednání, jak byl předložen.

Hlasování: pro - 0 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržely se 2 hlasy (p. Černý, p. Mífek)

P. Ráb, p. Reimer a p. Loutocký k bodu nehlasovali.

P. Černý – vyzval členy zastupitelstva obce k hlasování podle jednacího řádu § 6 o navrženém programu jednání. Pro návrh usnesení nehlasoval nikdo, proti návrhu nehlasoval nikdo. Zdržely se dva hlasy.

Vzhledem k tomu, že usnesení nebylo přijato, ukončil jednání zastupitelstva.

Jednání ukončeno v 18 hodin.

Výpis z usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Veverská Bítýška konaného dne 11.května 2005

Zastupitelstvo obce s c h v a l u j e :

- Zastupitelstvo obce schvaluje žádost starosty obce o rozšíření bodu programu - výkup pozemku v lokalitě Pod Horkou od p.Jana Perky, p.Marie Perkové bytem 9.Května č.p.1,Veverská Bítýška a p.Zdeňky Telecké bytem Poštovní 1306, Frýdlant Nad Ostravicí ohledně přepracování projektu kanalizace na ulici Pod Horkou.
- Zastupitelstvo obce schvaluje podle

zákona o obcích č.128/2000Sb.§94 odst.2 a podle jednacího řádu § 6 žádost p.Mífka zařadit do programu jednání tyto body:

- Výkup pozemku od Římsko-katolické farnosti Veverská Bítýška (přístupová cesta ke Stafisu)
- Záměr prodeje haly HARD Jeseník.
- Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu : p.Ing. Radima Reimera, p.Pavla Novotného
- Zastupitelstvo obce schvaluje do ná-

vrhové komise : p.Pavla Kozla, p.Josefa Mífka

- Obecní zastupitelstvo schvaluje, že Obec Veverská Bítýška vykoupí do vlastnictví obce část pozemku p.č.1690/1cca 30m² od pana Jana Perky a paní Marie Perkové, bytem 9.Května, č.p.1,Veverská Bítýška za cenu 100,- Kč/m². Obec zajistí na své náklady odhad, zaměření, notářské poplatky, vklad do KN.
- Obecní zastupitelstvo schvaluje vý-

kup pozemku p.č.1689 cca 50 m² za cenu 100,- Kč/m² od pí. Zdeňky Telecké, bytem Poštovní 1306, Frýdlant Nad Ostravicí .

- Obecní zastupitelstvo schvaluje výkup pozemku p.č.464/1 o výměře 1228 m² (přístupová cesta ke Stafisu) do vlastnictví obce Veverská Bítýška od Římskokatolické farnosti Veverská Bítýška, Hvozdecká 125, za dohodnutou cenu 123 000,- Kč.
- Obecní zastupitelstvo schvaluje předloženou kupní smlouvu mezi Obcí Veverská Bítýška a Římsko-katolickou farností ve Veverské Bítýšce ohledně výkupu pozemku p.č.464/1 o výměře 1228 m² (přístupová cesta ke Stafisu)
- Zastupitelstvo obce schvaluje záměr obce prodat halu HARD Jeseník za minimální cenu 200 000,- Kč.
- Obecní zastupitelstvo schvaluje rozpočtovou změnu v oblasti příjmů.
- Obecní zastupitelstvo schvaluje rozpočtovou změnu v oblasti výdajů.
- Obecní zastupitelstvo schvaluje návrh smlouvy mezi Obcí Veverská Bítýška a IDS JMK ohledně zajištění

financování IDS JMK. Doba neurčitá se mění na dobu určitou a to do 31.12.2005

- Obecní zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p.č.538/1 o výměře 45 m² za cenu 300,- Kč/m².
- Obecní zastupitelstvo schvaluje prodej obecního pozemku p.č.538/1 o výměře 45 m² v lokalitě Bílý potok na výstavbu garáže panu Michalu Packovi, bytem Na Bítýškách 612, Veverská Bítýška.
- Obecní zastupitelstvo schvaluje prodej obecního pozemku p.č.2258/7 o výměře 12 m² za cenu 100,- Kč/m² panu Petru Šenkýřovi, bytem Tišnovská 545, Veverská Bítýška. Veškeré poplatky s tím spojené si uhradí kupující.
- Obecní zastupitelstvo schvaluje výkup pozemku p.č.1872/7 o výměře cca 970 m² od pana Česky, bytem Na Městečku 117 za cenu 100,- Kč /m² do vlastnictví obce Veverská Bítýška. (jedná se o pozemek v komunikaci)
- Obecní zastupitelstvo schvaluje Jednací řád obce Veverská Bítýška.

- Obecní zastupitelstvo schvaluje stažení bodu č.10 z jednání.

Zastupitelstvo obce n e s c h v a l u j e :

- Obecní zastupitelstvo neschvaluje zařazení bodu do programu jednání
- vypracování územního plánu.
- Obecní zastupitelstvo neschvaluje do návrhové komise p. F.Černého.
- Obecní zastupitelstvo neschvaluje jako ověřovatele zápisu p.Rába.

Zastupitelstvo obce p o v ě ř u j e :

- Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce podepsáním kupní smlouvy mezi Obcí Veverská Bítýška a mezi p. Janem Perkou, p. Marií Perkovou ohledně výkupu pozemku p.č.1690/1 o výměře cca 30 m².
- Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce podepsáním kupní smlouvy mezi Obcí Veverská Bítýška a mezi pí. Zdeňkou Teleckou, bytem Poštovní 1306, Frýdlant Nad Ostravicí, ohledně výkupu pozemku p.č.1689 o výměře cca 50 m².

Výpis z usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Veverská Bítýška konaného dne 29.června 2005

Zastupitelstvo obce s c h v a l u j e :

- OZ schvaluje program zastupitelstva ve všech bodech jednání.
- OZ schvaluje rozšíření programu podle Zákona o obcích č.128/2000 Sb.§ 94 odstavce 2 a podle jednacího řádu § 6 odstavce 2 o tyto body:
Převod hasičské sirény pod správu JMK
Řešení situace na silnici III.třídy pod kopcem z Lažánek - řešení retardéru
Řešení nedostatku pitné vody každoročně se opakující na začátku letních měsíců
- OZ schvaluje do návrhové komise p.Mířka a p.Ing.Reimera
- OZ schvaluje jako ověřovatele zápisu p.Novotného a p.Kozla
- OZ schvaluje navýšení částky ZŠ Veverská Bítýška na odpis majetku (konvektomat, čipový systém) o částku 28 392,- Kč.
- OZ schvaluje prodej kovové konstrukce sportovní haly HARD JESENÍK panu MVDr.Jaroslavu Dražanovi bytem Voříškova 8, Brno za

cenu 200 000,- Kč.Veškeré náklady si hradí kupující (převoz, nakládka, vykládka)

- OZ schvaluje prodej části obecního pozemku p.č. 167/1 p.Zdenku Macháčkovi bytem Říční 205, Veverská Bítýška za cenu 100,- Kč/m² s tím, že bude zhotoven geometrický plán na rozdělení pozemku a 4 m podél od paty hráze zůstane ve vlastnictví obce a bude dána p.Macháčkovi do pronájmu. Veškeré náklady s tím spojené (vyhotovení geometrického plánu, znalecký posudek) si uhradí kupující.
- OZ schvaluje návrh nové zřizovací listiny ZŠ
- OZ schvaluje návrh nové zřizovací listiny MŠ
- OZ schvaluje vyřazení dlouhodobého hmotného majetku –ZŠ, MŠ, ŠJ, Obecní knihovna, Stravování důchodců dle předloženého soupisu.
- OZ schvaluje převod hasičské sirény pod správu JMK.

Zastupitelstvo obce b e r e n a v ě d o m í :

- OZ bere na vědomí rozpočet MŠ a ZŠ na rok 2005
- OZ bere na vědomí dopis p hejtmánovi Juránkovi a zastupitelům JMK ze dne 22.6.2005 o urychlenou nápravu ohledně bezpečného provozu na komunikaci III.třídy z Lažánek do Veverské Bítýšky.

Zastupitelstvo obce n e s c h v a l u j e :

- OZ neschvaluje do návrhové komise p.Černého
- OZ neschvaluje jako ověřovatele zápisu p.Rába

Zastupitelstvo obce p o v ě ř u j e :

- OZ pověřuje starostu jakožto předsedu představenstva Vodárenského svazku Bítešsko o podání zprávy ohledně dodávky pitné vody v letních měsících .

Z VÝROČNÍ ZPRÁVY O ČINNOSTI ZÁKLADNÍ ŠKOLY VEVERSKÁ BÍTÝKA ZA ŠKOLNÍ ROK 2004/2005

1. Charakteristika školy, personální obsazení

Na ZŠ se vyučuje dle programů:

1. - 5.roč. – Obecná škola, č.j.12035/97-20

6. - 9.roč. – Základní škola, č.j.16847/96-2

Ve školním roce 2004/2005 navštěvovalo ZŠ Vev. Bítýška 411 žáků z Veverské Bítýšky, Chudčic, Lažánek, Nových Dvorů, Hvozdece, Moravských Knínic, Braniškova, Maršova, Brna, Nových Bránic

Školní vyučování probíhalo na dvou místech:

- Základní škola Na Městečku - 2.B - 9. roč.

- Základní škola Na Bílém potoce - 1. A,2.A a 3.B třída

Na ZŠ působilo 23 pedagogických pracovníků (z toho 2 vychovatelky školní družiny).

Ve složení učitelského kolektivu došlo k následujícím změnám:

od 1.9.2004 do 30.6.2005 zastupovala ve 3.B třídě za paní Ing.Jitku Haláskovou (mateřská dovolená) paní Mgr. Eliška Ráčková

od 1.9. 2004 do 30.6.2005 působil ve 4.B třídě pan Mgr. Vít Jakubec (k 31.7.2005 končí pracovní poměr na zdejší škole a přechází na jiné pracoviště)

od 1.9.2004 do 30.6.2005 zastupovala za dlouhodobě nemocnou paní Mgr.Ivu Teclovou paní Mgr. Kateřina Balabánová (nyní s příjmením Hamříková) z Deblína

od 1.12.2004 do 30.6.2005 zastupovala za dlouhodobě nemocnou paní Mgr.Ilonu Ťopkovou paní Mgr.Jaroslava Rybová z Brna

k 30.6.2005 odešla do důchodu paní Mgr. Oldřiška Mühlpachrová (působila na zdejší škole od roku 1970)

k 30.6.2005 odešla do důchodu paní Mgr. Vlasta Večeřová (působila na zdejší škole od roku 1992)

Změny ve složení provozních zaměstnanců:

- k 1.8.2004 nastoupila do pracovního poměru paní Oldřiška Pavlíčková (uklízečka)

- k 31.3.2005 ukončil pracovní poměr pan Ladislav Duda (školník)

- k 1.4.2005 nastoupil do pracovního poměru nový školník pan Petr Dundáček

- k 1.4.2005 převzal funkci topiče ve školní budově pan Vítězslav Dufek (současně i topič Na Bílém potoce)

Ve školní jídelně se průměrně stravovalo 240 dětí a 25 dospělých.

2. Údaje o výsledcích vzdělání za školní rok 2004/2005

Ročník	Počet žáků	prospělo s vyznamen.	z toho samé jedničky	prospělo	neprospělo
1.	22	22	19	-	
2.	37	33	12	4	
3.	34	30	12	4	
4.	50	41	19	9	
5.	43	20	8	23	
6.	55	22	-	33	
7.	52	17	1	32	3
8.	64	23	7	41	
9.	54	15	1	38	1
Celkem	411	111	76	334	4

3. Nepovinné předměty a zájmové útvary ve škole ve šk.r. 2004/2005

nepovinný předmět - římskokatolické náboženství - 59 zapsaných žáků

zájmové útvary - anglický jazyk (1 skupina) - 14 žáků

- informatika (1 skupina) - 13 žáků

- míčové hry (1 skupina) - 18 žáků

- volejbal (1 skupina) - 15 žáků

- tvořivá estetika (1 skupina) - 13 žáků

- výtvarná výchova (1 skupina) - 12 žáků

- košíková - 12 žáků

- keramický kroužek - 7 žáků

- dramatická výchova - 15 žáků

4. Výsledky přijímacího řízení ve školním roce 2004/2005

	Škola, učiliště	Obor	chlapci	dívky	celkem	
Z 5.roč.	Gymnázium osmileté Tišnov	gymnázium,ZŠ5	1	3	4	
	Gymnázium osmileté Brno	gymnázium,ZŠ5	1	-	1	
	Taneční konzervatoř Brno	tanec ZŠ	-	2	2	
	Sportovní ZŠ Brno	sport.třída ZŠ5	1	-	1	
	Celkem		3	5	8	
Z 8.roč.	SOU zemědělské a Učiliště opravář zem.strojů, Tišnov		1	-	1	
	Celkem		1		1	
Z 9.roč.	Gymnázium čtyřleté Tišnov	všeobecné	-	1	1	
	Gymnázium čtyřleté Brno	živé jazyky	1	-	1	
	Klasické a španělské gym.Brno	všeobecné	-	1	1	
	SPŠ elektrotechnická Brno	slabopr.elektř.	3	-	3	
	SPŠ strojnická a slévárenská Brno	výt.v.zprac.kovů	-	1	1	
	SPŠ textilní a VOŠ textilní Brno	ruční výt.zprac.tex.	-	1	1	
	SPŠ textilní a VOŠ textilní Brno	modelářství a návr.od.	-	1	1	
	SPŠ textilní a VOŠ textilní Brno	techn lyceum	1	-	1	
	SPŠ stavební Brno	stavebnictví	1	1	2	
	SPŠ Kuřim,s.r.o	mechanik čísl.říz.stroj.	3	-	3	
	SPŠ Kuřim,s.r.o.	elektř.počít.systémy	1	-	1	
	SPŠ Kuřim,s.r.o. mechanik-seřizovač		1	-	1	
	SPŠ obchodní a SOU Cejl Brno	obchod.podnik.čin.	-	1	1	
	SPŠ obchodní a SOU Cejl Brno	obchodník	-	1	1	
	SPŠ, SOU a U Jílová Brno	dřevěné konstrukce	1	-	1	
	SOŠ a SOU spojů Čichnova Brno	poštovní manipulát	-	1	1	
	SOŠ a SOU spojů Čichnova Brno	digit.a telek.techn.	1	-	1	
	ISŠ automobilní Brno	autotronik	1	-	1	
	ISŠ Olomoucká COP Brno	strojírenství	1	-	1	
	ISŠ Purkyňova Brno	soc.péče-soc.spr.čin.	-	1	1	
	VOŠ a SOU inf.a knih.sl. Brno	knihov.a inform.syst.a služ.	-	1	1	
	SŠ pro knihkupce. a naklad. prac.	knihkup.a nakl.čin.	-	1	1	
	Soukr.střed.podnikat.šk.Vyškov	podnikání v cestov.ruchu	-	1	1	
	Střed.uměl.-manaž.škola Brno	provoz a řízení kult.s.	-	1	1	
	OA ELDO, Střední, Brno	obchodní akademie	-	1	1	
	OA a VOŠ sociál.Kounicova Brno	ekonomické lyc.	-	1	1	
	OA a Szdrav.šk.Blansko	ekonomické lyceum	1	-	1	
	Szdrav.škola Jaselská Brno	zdravot.asistent	-	3	3	
	Szdrav.šk.aVZŠ Merhaut.Brno	nutriční asistent	-	2	2	
	Szdrav.škola Lipová Brno	laboratorní asistent	-	1	1	
	SOU stroj.a elektrotechn. Trnkova	mechanik silnopr.z.	1	-	1	
		Celkem gymnázia a odborné školy		17	22	39
	Z 9.roč.	SOU staveb.a U Pražská Brno	truhlář-dřev.konstruk.	1	-	1
SOU staveb.a U Pražská Brno		tesař	2	-	2	
SOU a SOŠ obchod.Cejl Brno		prodavač-výr.lahůdek	-	1	1	
SOU zeměděl.a U Tišnov		opravář zeměděl.strojů	2	-	2	
SOU zeměděl.a U Tišnov		automechanik	1	-	1	
SOU Kuřim,s.r.o.		elektrikář silnoproud	1	-	1	
SOU a SOŠ SČMSD Lomnice		kuchař-číšník pro pohost.	3	-	3	
SOU nábytkář. Rosice		truhlář-výroba nábytku	1	-	1	
SOU nábytkář. Rosice		umělecký truhlář	1	-	1	
ISŠ Purkyňova Brno	mechanik elektr.zař.	2	-	2		
	Celkem učiliště		14	1	15	
	Počet absolventů ZŠ celkem		32	23	55	

5. SPONZOŘI ZŠ VEVERSKÁ BÍTÝŠKA za školní rok 2004/2005

Autocamp Hana, Karel Šanca – INTAP, Pekařství Balabán, Pipa Vrzal, Potraviny Carda, Potraviny Kútnik, Potraviny Mičánek, Steinhauser Tišnov, Restaurace Kulturní dům, Vinotéka Růžový sen

6. Přehled nejúspěšnějších výsledků žáků ZŠ v soutěžích a olympiádách za škol. r. 2004/2005

1.místo – krajské kolo – silový čtyřboj jednotlivců – žák 9.roč. - „Přeborník kraje“

1.místo – okresní kolo - šplh – družstvo školy

1.místo – okresní kolo – Soutěž hlídek mladých zdravotníků – starší žákyně

4.místo – krajské kolo - Soutěž hlídek mladých zdravotníků – starší žákyně

3.místo – okresní kolo – vybíjená

4.místo – okresní kolo – matematická olympiáda 6.tříd

6.místo – okresní kolo – matematická olympiáda 8.tříd

6.místo – okresní kolo - Soutěž hlídek mladých zdravotníků – mladší žákyně

7.místo – okresní kolo – olympiáda dějepis

9.místo – okresní kolo – matematická olympiáda 8.tříd

1.místo – okrskové kolo – vybíjená

1.místo – okrskové kolo – šplh

2.místo – okrskové kolo – Mc Donalds ´cup – kopaná

3.místo – okrskové kolo – Pohár českého rozhlasu – mladší žáci

3.místo – okrskové kolo – Pohár českého rozhlasu – starší žáci

4.místo – okrskové kolo – malá kopaná

3.místo – Vánoční laťka – skok vysoký družstev – Tišnov

*Jan Pestr – ředitel školy
Vlasta Večeřová – vých.poradce*

POZVÁNKA DO MLÝNA, KDE SE ZASTAVIL ČAS

aneb

370 let mlynářské historie a tradice Na Bílém potoce ve Veverské Bítýšce

Motto: Kulturní úroveň národa tvoří jeho vlastní historie

Na levém břehu Bílého potoka, jen 400 metrů od náměstí ve Veverské Bítýšce, nyní už jen tiše stojí vodní Jarošův válcový mlýn, který byl v roce 2002 prohlášen se svým dřevěným vnitřním zařízením a vodním náhonem za kulturní památku.

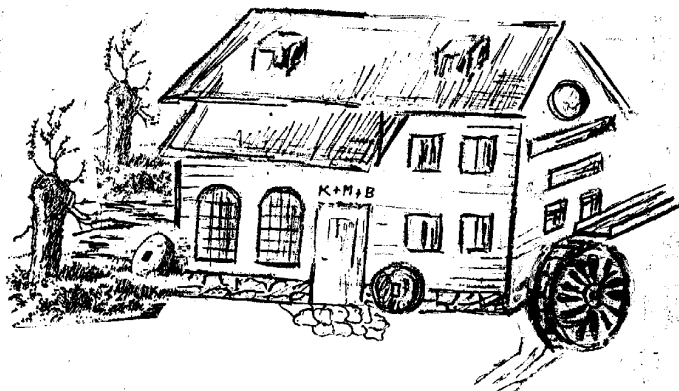
Tak jako voda v Bílém potoce a nedaleké řece Svratce plyne – tak plyne i čas. Doba se změnila a změnil se i účel a využití Jarošova mlýna. Obilí se už ve mlýně nemele, válcové stolice nezvoní a mlýn jako tichý pamětník slouží veřejnosti jako Muzeum mlynářského řemesla. Objekt je řádně evidován na Ministerstvu kultury ČR a v Asociaci muzeí a galerií ČR.

V roce 2005 uplyne 370 let od doložené písemné zmínky o tom, že na místě, kde nyní ve Veverské Bítýšce stojí Jarošův mlýn, již v roce 1635 vodní – tzv. „Mlýnek 89“ stával.

V rámci připomenutí 370 let mlynářské historie a tradice na Bílém potoce byly vydány Výroční turistické známky, dřevěné pohlednice, sběratelské kartičky Cesty ke hvězdám atd.

Pro veřejnost byly a budou pořádány různé kulturní a vzdělávací akce jako například – Bio potraviny a zdravá výživa (netradiční pečivo, celozrnné výrobky). Vítání jara 2005, Medlánecký jarní pochod a premiéra nového razítka, Vodníku Bonifáci, nezlob se! - pohádkový mlýn pro děti z pěstounských rodin - odpoledne her a soutěží, které připravila Jarka Rozsypalová a divadelní soubor Prkno z Veverské Bítýšky.

Zcela netradiční akcí ve mlýně byla výstava obrazů, maleb a grafik významného malíře Vysočiny - pana Stanislava Bělíka z Doubravníka, která se uskutečnila od 4.do 12. června 2005. Slavnostní vernisáže se kromě autora výstavy, kterého osobně do mlýna přijel představit starosta obce Doubravník - pan Zdeněk Kundera, zúčastnil také starosta Veverské Bítýšky – pan František Černý. Mezi přítomnými hosty a návštěvníky byla paní profesorka Vlasta Urbánková, spisovatelka z Drásova, brněnský malíř pan Jan Hnátek, mnozí čle-



nové Společnosti Anny Pammrové z Tišnova, Eva Vodičková, básnířka ze Sentic a mnohé další významné osobnosti našeho regionu.

Sváteční setkání bylo obohaceno o hudební vystoupení sester Králíkových pod vedením pana učitele Karla Horkého ze ZUŠ ve Veverské Bítýšce. A o verše sentické kronikářky Evy Vodičkové, které autorka osobně přednesla.

Výstavu pana Stanislava Bělíka „Obrázky pro radost“ navštívil v Jarošově mlýně velký počet zájemců o jeho obrazy. Bylo to netradiční spojení milých obrázků a maleb nejen ze „Zamyšlené“, krásné Vysočiny, ale i z okolí Veverské Bítýšky a tradičního mlynářského řemesla.

Na závěr výstavy obrazů v neděli 12.06.2005 zahrála před mlýnem dechová hudba Kvasarka pod vedením kapelníka a sládky Jiřího Jelínka ze Sentic a na úspěch se připilo medovým pivem Kvasar. Mezi přítomnými se zcela nenápadně objevil pan Ing. Stanislav Juránek, hejtman Jihomoravského kraje, s rodinou, který i se svou manželkou vyjádřil svůj obdiv k umění malíře a instalaci výstavy.

Velké poděkování a uznání patří Mistru Stanislavu Bělíkovi z Doubravníka, který velmi ochotně a rád přijal nabídku k uspořádání výstavy v Jarošově mlýně. V roce 2004 pan Bělík oslavil své 85. narozeniny, ale jeho vitalita a optimismus je nezměrný.

Měli jsme zcela mimořádnou příležitost se osobně seznámit a společně téměř měsíc intenzivně prožít s člověkem mimořádných kvalit a nadání – panem Bělíkem, který v této době hledal v okolí Veverské Bítýšky místa pro své nové obrazy, připravoval svoji výstavu ve mlýně a pak se osobně po vernisáži a v průběhu výstavy setkával se svými obdivovateli. Byly to dny plné pohody, radosti a krásné období, na které nelze nikdy zapomenout.

Akce, které se ve mlýně ještě v roce 2005 připravují:

10.09.2005 (sobota) – zdraví, akupresura a my. Přednáška a beseda o nových poznatcích .

Motto:

„Na začátku nebylo slovo, ale strom.

Sebejistě se rozkročil v prázdné krajině. Tak ho objevil člověk. Poseděl pod ním, sešel se pod ním s jiným člověkem, zmínil se o něm v kronice, podepsal pod ním smlouvu, počal nový život, ano i umíral.

A strom trval.

Přežil desítky lidských životů a stal se památným stromem – živým organismem, který nás všechny přesahuje, dominantou krajiny a času“

Luděk Munzar, Stromy se na nás dívají.

Další velmi významnou událostí v roce 2005, kdy si připomínáme 370 let mlynářské historie, bude slavnostní výsadba památného stromu před budovou Jarošova mlýna, která se bude konat v sobotu 1.října 2005. Pro sváteční náladu je dechová hudba již zajištěna. Výsadbu provede osobně dr. Václav Větvíčka, ředitel Botanické zahrady UK v Praze, který přislíbil svoji účast. Sváteční akt bude spojen s připomenutím Dne stromů a dřeva (20.10.), který v roce 2000 vymysleli a pustili do života – dr. Václav Větvíčka, výtvarník Martin Patříčný a paní Hana Hegerová.

I mlynáři a jejich mlynářské řemeslo potřebují ke svému životu a dílu nejen stromy, ale i jejich dřevo. Děkujeme.

Děkujeme Vám za Váš čas, který jste věnovali tomuto zamyšlení. Přejeme hodně zdraví, štěstí a radosti a hezké léto

Červen 2005, Karel Zatloukal, mlynář z Jarošova mlýna.

Redakční poznámka:

Náš zpravodaj není určen k polemikám. Ing. Králík nás požádal o otištění článku o tom co se děje s myslivostí u nás ve Veverské Bítýšce. Požádali jsme o vyjádření zástupce Honebního společenstva ve Veverské Bítýšce. Oba články Vám otiskujeme s tím, že odborná veřejnost ví o čem se mluví a mi laici zaregistrujeme, že se něco děje s myslivostí v našem regionu. Přejeme jim, aby vzniklé problémy vyřešily.

PŘÍRODA, MYSLIVOST, MY

Na přelomu roku 2004/2005 se v naší obci odehrály velmi významné události, které zásadně zasáhly do osudů mnoha myslivců. Vzhledem k jejich závažnosti považuji za nutné informovat občany a především vlastníky honebních pozemků o aktuálním vývoji a stavu v této věci.

Stalo se tak ve dvou organizacích s myslivostí přímo souvisejících. Na valné hromadě Honebního společenstva Vev. Bítýška byla většinou hlasů schválena **výpověď nájemní smlouvy na pronájem honitby** s Mysliveckým sdružením Veverka Veverská Bítýška. Jedním z hlavních důvodů mělo být neplnění oznamovací povinnosti o změnách v členské základně mysliveckého sdružení. Zvláštní přitom je, že statutární zástupce hon. společenstva - honební starosta seděl zároveň ve výboru mysl. sdružení jako myslivecký hospodář. O jakém neplnění oznamovací povinnosti může být tedy řeč, když seděl na dvou klíčových funkcích a o všem věděl jako první? V dalším bodě schválila valná hromada **přenos pravomoci rozhodovat o využití honitby na výbor**, tedy hrstku lidí, z nichž někteří jsou myslivci a neplnění oznamovací povinnosti sami zavinili a zinscenovali.

S těmito body jsme jako malá skupina vlastníků projevíli zásadní nesouhlas, neboť jsme tušili, že této pravomoci

bude zneužito ke zbavení se myslivců, zejména těch mladších, kteří mají své názory na myslivecké hospodaření a mezilidské vztahy a nestydí se je veřejně prezentovat. K tomu také nakonec došlo! Zmíněné body jednání valné hromady musí být podle zákona uvedeny v programu jednání a to zejména proto, že jsou velmi závažné a je třeba je schvalovat s časem na rozmyšlenou a s chladnou hlavou. Záměr předkladatelů byl zřejmý - rychle a bez problémů schválit něco, co by ve zdravé společnosti procházelo jen těžko. Přítomní vlastníci si jistě o průběhu valné hromady udělali svůj úsudek.

Zanedlouho následovala další schůze, tentokrát mysliveckého sdružení s podobně zákeřnou atmosférou a podobně překvapivým programem, m.j. rovněž vůbec členům předem podle stanov dopředu neoznámeným. Bod jednání byl jediný a ještě absurdnější: **schválení ukončení činnosti mysliveckého sdružení!**, tedy fakticky jeho zániku. Ze všeho nejzajímavější byl důvod zániku - a sice porušování zásad občanského soužití. Za návrhem totiž stál člen, který právě například napadal své kolegy ve sdružení pro jejich rodinné poměry, jejich aktivity, zaměstnání anebo dokonce neváhal svého kolegu napadnout v restauraci po schůzi i fyzicky. Není to příliš silná káva? Tyto skutky naprosto zřejmě, tak, jak jsem často tvrdil, dokázaly, že revizní orgány obou spolků, které mají zejména kontrolovat činnost výborů a funkcionářů, neplnily své poslání a zcela zkolabovaly.

Podle předkladatelů tedy mělo zaniknout občanské sdružení s určitým majetkem, které tady fungovalo s většimi či menšími problémy několik desetiletí. Lidé, kteří je zakládali se je nyní pokusili zlikvidovat výměnou za to, že se zbaví nepohodlných. Těch, kteří chtějí svět kolem nás zlepšovat a jsou ochotni přinést i jistou dávku osobního rizika. Přitom se funkcionáři bez ostychu zbavili nejen těch mladších, ale i několika svých vrstevníků v důchodovém věku, se kterými toho hodně na poli myslivosti prožili. Obzvláště pikantní je na tom skutečnost, že sdružení na jedné straně likvidují lidé, kteří celou dobu, kam až má paměť sahá, oplývali řečmi o práci pro kolektiv, a na druhé straně lidé, kteří byli exkluzivně jako vlastníci do sdružení teprve nedávno přijati. Celé mi to připomíná jakýsi třídní boj z minulého století, kdy se odstraňuje každý, kdo má jiný názor, než já. Nenávist a zášť funkcionářů šla dokonce tak daleko, že naprosto přestali akceptovat valnou hromadou zvoleného zapisovatele HS, kandidáta na člena výboru. Ten byl honebním starostou v zimě vykázan ze společného jednání, na němž měly výbory obou organizací hledat společnou cestu z krizové situace. Následně bylo jednání rozpuštěno zcela. Od té doby není na jednání výboru HS zván. Z toho vyplývá, že nejsou ochotni respektovat ani to, co si sami navrhnou a zvolí. Obrázek diplomatické úrovně těchto představitelů je naprosto ukázkový. Zcela zřejmě tu došlo ne k využití, ale ke zneužití vlastnických práv jednak ve svůj osobní prospěch a jednak ke zřetelnému ukázání síly svého vlastnického postavení. V pozadí přitom stála averze proti osobě dříve odebírající od singulární společnosti dříví. Na tomto základě vznikaly zvenčí zásahy některých vlastníků do personálního obsazení mysl. sdružení. Přitom členská základna MS je podle zákona i eticky výsostnou věcí myslivců a nikdo ani sebevětší vlastník do ní nesmí zvenčí zasahovat.

Členem mysl. sdružení jsem už bezmála 20 let. Zároveň jsem jeden ze zakládajících členů honebního společenstva, stál jsem tedy tenkrát jako zmocněnec u jeho zrodu a podílel se zejména na jeho legislativních základech. Téměř 8 let jsem pracoval ve státní správě myslivosti a řídil myslivost na okrese. Myslím tedy, že se po těchto zkušenostech a po zkušenostech ze sdružení mohu odpovědně vyjádřit k personální otázce: nyní o bitešské myslivosti rozhodují lidé, jejichž odborná úroveň není příliš vysoká a jejich hospodaření připomíná metodu spálené země. Přitom si ani s dodržováním legislativních předpisů, jak dokazují, příliš těžkou hlavu nedělají. Nejsou schopni nechat věcem volný průběh a respektovat přirozený vývoj lidského uskupení. Myslím, že je to ze strachu, že nemohou ve volné soutěži především díky tomu, co umí, uspět. Jejich perspektiva je pouze v obcházení a manipulaci s lidmi a v loudění jakési „politické“ podpory, protože přirozenou podporu a autoritu si v kolektivu hledají jen těžko. Křečovitě a za každou cenu se drží funkcí, ale zároveň se snaží vytvořit dojem, že o ně nestojí.

Pokud honitbu užívá honební společenstvo na vlastní účet, nabízí se otázka, co má každý jeho člen společenstva z myslivosti. Dostane každý jeho člen ročně alespoň nějaký podíl zvěřiny nebo jeho členové pouze **dotují luxusního koníčka** několika jedincům, kteří ho chtějí provozovat za minimální peníze? Bude každý člen hradit například i škody zvěří ...? Je naprosto přirozené, že každý špás něco stojí a musí stát. I ten myslivecký zážitek a potěšení z rozdělování zvěřiny kolegům musí být někomu zaplacený.

Dále se nabízí otázka, jestli náhodou vlastníci neměli ukázat svou sílu tím, že by rozpoutali diskusi o výši nájmu za honitbu a požadovali tento nájem znásobit? Místo toho se v zákulisí debatuje o vyhazování brňáků. Proč byli tedy do sdružení dříve přijímáni? Vždyť to byla svobodná vůle většiny. A navíc jsou to právě ti lidé, kteří mohli vlastníkům přinést peníze. Zcela určitě jsou v našem okruhu i další lidé, jejichž příjmy jsou takové, že by jistě rádi společně zaplatili za nájem honitby šestimístné nájemné obvyklé na trhu a při troše dobré vůle i s účastí lidí, kteří se s nimi právě rozešli. Nutno konstatovat, že pokud se hon. společenstvo, tedy funkcionáři, chtěli zbavit právě progresivních myslivců majících komplexní přístup k myslivosti i ke krajině, majíc a projevujíc své názory, kteří v honitbě řádně a odborně hospodařili, vlastníkům a honitbě mohli zajistit určitý příjem a ne je okrádat, honitbu doposud především zušlechťovali, tak se jim to téměř podařilo. Peníze v dnešní myslivosti tak, jako v jiných oborech, hrají svou úlohu, přinesou vlastníkům přiměřený užitek, mají schopnost vyčistit vzniklé patologické prostředí, ukázat, kdo dělá myslivost jen kvůli funkci, zvěřině nebo kdo skutečně stojí o aktivní výkon práva myslivosti a za ten i něco zaplatit. Automaticky se nabízí otázka, zda zvýšení nájmu nevede k **vybíjení zvěře**, jak obvykle oponenti tvrdívají. Ano, může vést, ale pouze krátkodobě. Těžko tak učiní lidé, kteří zde vyrůstali, na zvěři jim záleží a jsou s honitbou, lesem a krajinou těsně spjatí. Navíc, který hospodář si vybijí chovné stádo, aby neměl s čím hospodařit ...? Současná situace má i jednu pozitivní stránku, a sice, že lidé dostali příležitost projevit svou pravou a často skrývanou tvář.

Nyní jsou podány u okresního soudu 2 žaloby na neplatnost usnesení vrcholných orgánů zmíněných organizací. To je věc samozřejmě nepříjemná pro obě strany, ale bohužel je to asi jediná možná cesta, jak takovým nezákonným a zhoubným rozhodnutím funkcionářů zabránit. Je tedy pravděpodobné, že se bude o zmíněných rozhodnutích v obou organizacích znovu jednat a všichni dostanou příležitost se opět rozhodnout, kterou cestou chtějí jít.

O honitbách a jejich využití musí podle zákona rozhodovat vlastníci honebních pozemků a je to bezpochyby ta nejspravedlivější metoda tvorby a využití honiteb. Nezbyvá ale, než vyslovit přání, aby tyto vlastníky ve funkcích zastupovali seriózní a soudní lidé, kteří umí hospodařit s mocí i majetkem, budou chtít hospodařit kvalifikovaně a svůj majetek dobře zhodnotit, snažit se, aby organizace skutečně prosperovala, kterým nepůjde o to druhým ubližovat a šířit nenávisť, což je tak jednoduché, ale pracovat pro dobro myslivosti, lidské společnosti, přírody a krajiny jako celku.

Přeji „myslivosti ve Veverské Bítýšce zdar“!

Ing. Pavel Králík

Stanovisko správní a dozorčí rady Honebního společenstva Veverská Bítýška k článku : Příroda, myslivost, my ...

Co k tomu sdělit? Snad to podstatné, že vlastníci honitby, kterým je Honební společenstvo Veverská Bítýška (dále jen HS), využil svého vlastnického práva a na valné hromadě HS konané dne 28.12.2004 výraznou většinou hlasů odstoupil od smlouvy pronájmu honitby uzavřené mezi HS a Mysliveckým Sdružením „Veverka“ Veverská Bítýška (dále jen MS). Tomuto rozhodnutí cca před rokem předcházela požadavek významného člena HS, kterým bezesporu je Singulární společnost Veverská Bítýška. Tento požadavek zněl : ustoupit od smlouvy pronájmu honitby uzavřené s MS. Tento oprávněný požadavek Singulární společnosti bylo nutné respektovat z důvodu zachování celistvosti honitby.

Udržovat dále MS jako celku bez honitby se zdálo pro nadpoloviční většinu členské základny MS za zbytečné - bezpředmětné, a proto dne 16.1.2005 většinou hlasů členské základny (cca 60%) souhlasilo s ukončením činnosti, tedy zánikem MS. Dále pak bylo požádáno o výmaz z registru společností evidovaných na Ministerstvu vnitra ČR, tedy u zřizovatele. Tento krok většiny je v souladu práva.

Dne 17.1.2005 přebírá HS svoji společenstevní honitbu do své režie a informuje o tom příslušné orgány. Zabezpečuje také chod honitby v citacích požadavků zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti pro honitbu v režii vlastníka, tedy HS. Vše v souladu práva.

Rozhodovat o chodu a organizaci zabezpečování mysliveckých úkolů je právem vedení HS a dozorčí rady HS. Toto vedení je také odpovědné za ochranu honebních ploch vlastníků, kteří své pozemky propůjčili k provozování myslivosti. Nehrozí ani z těchto pozemků udělat spálenou zem. Ostatně výrok o spálené zemi jsme již od nějakého politika slyšeli.

Dnes odpovědný kolektiv výkonných myslivců veškerého věku, s bohatou praxí v oboru myslivosti, zabezpečuje před ně postavené úkoly tak, aby co nejméně bylo zasahováno do přírody a dávají zvěři vše potřebné pro její chov. Hospodaření se zvěří je pak takové jak nám umožňují předpisy o chovu a lovu zvěře. Musíme ctít rozhodnutí orgánu státní správy (Odboru životního prostředí) Městského úřadu Kuřim, tj. naplňovat normované stavy zvěře a v lovu se pak pohybovat u jednotlivých druhů zvěře tak, aby nebyl narušen stanovený minimální stav zvěře. Při tom všem je nutné respektovat vznesené požadavky na ochranu zemědělských a lesních kultur. Obsáhnout zde o hospodaření nelze všechno, ani popisovat mysliveckou činnost, ale bez evidence, statistiky, kontroly a předkládání výsledků to dnes v myslivosti nejde. Za to odpovídají lidé - myslivci, kteří to s myslivostí míní upřímně, lidé nekontroverzní, lidé s určitou dávkou pokory, prostě lidé ke kterým je důvěra. Právě důvěra v člověka – myslivce je rozhodujícím faktorem k výkonu mysliveckého práva. To snad nemůže nikdo zpochybňovat a nemůže to zvrátit žádný zákon. Myslivost musí provádět lidé – lovci se silnou citovou vazbou k přírodě a volně žijícím živočichům. Rozhodně ne lidé - myslivci, kde jejich lovecký pud přerůstá v loveckou vášeň a touhu po usmrcení kořisti. To snad dělají jen bouchalové a o takové myslivce asi žádná společnost nestojí.

Článek „Příroda, myslivost, my ...“ nám připadá, jakoby autor článku měl potřebu se zviditelnit a napodobit současnou politickou scénu, kde je na denním pořádku napadání, urážení, pomlouvání a špinění, hledání si opory u široké občanské veřejnosti, podávání trestních oznámení a žalob, hledání opory v soudních jednáních. To ale do úzce zaměřené myslivecké společnosti jako zájmové společnosti nepatří. To se má odehrávat obrazně řečeno na mysliveckém poli, na poli zasvěcených do problému.

Pokud se autor cítí být expertem přes myslivost a moralistou, tak proč nevydržel déle pracovat ve státní správě ve svém oboru. Vždyť tam by měl daleko blíže k široké myslivecké rodině, kde mohl uplatnit své představy, rozum, názory, myšlenky a přání - pokud by mu to široká myslivecká rodina brala.



JAKUBSKÉ KROJOVANÉ HODY 2005

Jistě si dobře pamatujete na letošní Jakubské tradiční krojované hody, které se konaly 23.- 24. července v naší obci.

Zažili jsme během nich mnoho krásných a příjemných chvil. Sobota i neděle se nám velmi vydařily a doufáme, že i vy jste byli spokojení. K tanci a k poslechu nám hrála v sobotu výborná kapela Blučičáci a v neděli odpoledně nejlepší Cimbálová muzika Varmuži.

Chtěli bychom touto cestou poděkovat hlavně Obecnímu úřadu, bez jehož finančního přispění by letošní hody neproběhly, dále Singulární společnosti Veverská Bítýška za zeleň a máju, všem dalším sponzorům za finanční i materiální podporu.

Těšíme se na příští rok.

Děkujeme - krojovaní z Veverské Bítýšky

Když děkovat, tak i našim mladým krojovaným, že nám připravili pěkné a veselé hody. Obecní úřad zajišťuje pouze finanční prostředky, veškeré další záležitosti leží na bedrech mladých organizátorů. Letos nově pozvali do naší obce v neděli cimbálovou muziku. Bylo to vydařené odpoledne s kvalitní a pěknou muzikou.

Tak tedy děkujeme a těšíme se na rok.

Anežka Dvořáková

POZVÁNÍ K ÚČASTI NA TRADIČNÍ OBROČNÍ VÝSTAVĚ OVOCE, ZELENINY A KVĚTIN

Výstavu pořádá základní organizace Českého zahrádkářského svazu Veverská Bítýška ve dnech 1.-2. 10.2005 v kulturním domě. 3.10.2005 bude výstava otevřena pro školy.

Budeme vystavovat ovoce – nové i tradiční odrůdy, zeleninu a také květiny. Účastnit se mohou všichni zájemci, tedy i nečlenové ČZS. Vybrané vzorky výpěstků z výstavy budou zaslány na celostátní výstavu Českého zahrádkářského svazu Hortikomplex do Olomouce.

V programu výstavy počítáme s určováním odrůd ovoce (sobota dopoledne), s rostlinolékařskou a s odrůdovou poradnou. Na výstavě se také můžete seznámit s nejnovější zahrádkářskou literaturou.

Těšíme se na Vaše výpěstky, vystavíme i kuriozity a zvláštnosti.

Kontakt pro podrobnější informace: **Ing. Jakubec- 549 420 803** nebo **Ing. Ševčíková – 549 420 353.**

Zpracovala: Ing. Ševčíková



INZERCE

INZERCE

INZERCE

NA ZÁVĚR

Zpravodaj vychází 4x ročně * Stránky zpravodaje nejsou určeny k osobním ani veřejným polemikám * Ve zpravodaji lze za úplatu inzerovat * Další číslo vyjde koncem roku 2005 * Vydává obec Veverská Bítýška, Na městečku 72, 664 71 Veverská Bítýška - IČO 282 804 - MKČR E 10 379 * Tento výtisk neprošel jazykovou úpravou.
Další informace - síť Internet - www.obecveverskabityska.cz, e-mail : ouvb@tisnow.cz