

## Zápis z jednání výboru pro územní plánování obce Veverská Bítýška ze dne 24. 9. 2008

### Přítomni:

Ing. Radim Reimer  
Zdeňka Jeroušková  
Ing. arch. Jan Foretník

### Omluven:

Ing. Josef Slanina  
Ing. Petr Plachý

### Usnesení:

#### 1.

VÚP připomínkoval v průběhu měsíce dubna a května předložený **návrh** zadání UP naší obce. V současné době je předloženo již upravené **zadání UP** se zapracovanými připomínkami dotčených orgánů. VUP zde shledává určité nedostatky které by mohly naší obci do budoucna přinášet potíže a problémy.

VUP má následující připomínky k předkládanému zadání UP z 8/2008 :

#### A/

V části E- Požadavky na prostorové uspořádání území je uváděno na str. 7, že do konceptu i návrhu UP bude uvedeno, že dle Zákona o vnitrozemské plavbě a příslušných vyhlášek v platném znění je vodní dílo Brno vodní cestou účelovou . S tím, že veškeré stavby na této vodní cestě mohou být prováděny pouze se souhlasem Státní plavební správy.

**Tento výše uvedený údaj v předloženém zadání je irelevantní, jelikož přehrada se nenachází v KU obce Vev. Bítýška.**

#### B/

V části E- Požadavky na prostorové uspořádání území je uváděno na str. 7, v připomínkách odboru dopravy je stanoveno, že pro ostatní autobusové zastávky na lince 303 bude prověřeno vymezení potřebných ploch na normové řešení pro autobusy dl. 18m .

**VUP se domnívá ,že výše uvedené opatření by se mělo týkat veškerých autobusových linek na trase do Vev. Bítýšky.**

#### C/

V části F- Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území v části ochrany kulturních a architektonických hodnot je uváděn nevhodný regulativ, který se týká sklonu střech.

**VUP zajímá, který dotčený orgán vložil daný požadavek.**

**VUP zásadně nesouhlasí s tímto vymezením v rámci UP. Regulativní limity ke sklonu střech a druhu materiálů.**

**Uvedené regulativy by měly být řešeny v následujících stupních PD, kterými jsou regulační plány částí obce.**

**D/**

V části E- Požadavky na prostorové uspořádání území je uváděno na str. 8, že je nutno respektovat ochranné pásmo VRTL plynovodu DN 700 PN 63 trasa Kralice Příbor.

**Uvedený údaj konsultovala dne 24.9.2008 Jeroušková Zdena s panem Koštovalem- pracovníkem RWE. Jedná se s největší pravděpodobností o mylné vyjádření RWE. VUP doporučuje tento údaj prověřit a případně opravit.**

**E/**

V části J- Požadavky na vymezení zastavěných ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoje sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.

**Nutno uvést veškeré podané žádosti fyzických osob a sdružení které byly podány v daném termínu –viz veškeré zápisy z VUP.**

**F/**

V části E- Dopravní infrastruktura je uvedeno, že přeložka silnice II/ 386 bude uvedena jako výhled.

**VÚP doporučuje, aby tato přeložka-obchvat byla uvedena jako veřejně prospěšná stavba v závazné části UP. Obchvat obce považujeme za důležitou stavbu a nepovažujeme za vhodné ji apriori její realizaci odsunout o nejméně 15 let.**


**2.**

K plánované výstavbě 29 RD v lokalitě U Kravína se VÚP odvolává na svoje dřívější stanovisko ze 14.12.2006, které obdržel i stavební úřad. V našem stanovisku upozorňujeme na skutečnost, že navrhované řešení velmi omezuje jakýkoli další koncepční rozvoj této lokality, především z hlediska územního plánu (budoucí napojení komunikací, inženýrských sítí a dalších územních vazeb); navrhované řešení též zanechává nevyužitelný pozemek mezi parcelou 2396/8 a navrhovanou zástavbou. Dále upozorňuje na to, že svodnice z lokality Sleštůvka, jejíž spodní část před zaústěním do Bílého potoka je zatrubněna (profilem DN600) a se kterou se uvažuje pro odvod dešťových vod z navržené zástavby, se jeví kapacitně nevyhovující vzhledem ke stávajícím problémům této svodnice. Vzhledem k celkově navržené

Studie nezohledňuje hygienická pásma stávající čerpací stanice PHM a areálu kravína. Navrhované řešení znemožňuje případné připojení Vírského oblastního vodovodu na stávající vodojem touto lokalitou po stávající polní cestě. Především opět zdůrazňujeme, že je nutné zachovat odpovídající propojení mezi ulicí Hvozdeckou a silnicí II/386 pro pěší a cyklisty a zvážit míru propojení pro osobní automobily. Dále zdůrazňuje nemožnost financovat dopravní a technickou infrastrukturu z prostředků obce.

**Na naše stanovisko z 14.12.2006 stavební úřad nerefletoval! Žádáme ing. Kozelka tímto o písemné objasnění svého postoje k ignoraci našeho stanoviska.**

**Nový požadavek stavební firmy FORATO a.s. ze dne 18.8. 2008 na navýšení počtu domů z 29 na 48 je nutno ověřit v rámci zpracování UP a do té doby je zcela nemožné aby s ním obec souhlasila. V rámci řešení odvodnění komunikací a celého území je třeba respektovat §27 zákona č. 254/2001 Sb. O vodách – je třeba zachovat odtokové poměry a stávající odtokový koeficient. Připomínáme že vody ze zpevněných ploch nelze řešit vsakováním.**

  
.....  
Ing. Radim Reimer

  
.....  
Zdeňka Jeroušková

  
.....  
Ing. arch. Jan Foretník